

Sygn. akt: KIO 1225/15

POSTANOWIENIE
z dnia 18 czerwca 2015 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 czerwca 2015 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 czerwca 2015 roku przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: WYG PSDB Sp. z o.o. oraz QBASE Doradcy S. W., z siedzibą dla lidera konsorcjum ul. Bitwy Warszawskiej 1920 nr 7, 02-366 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie- Małopolska Szkoła Administracji Publicznej, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków.**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: WYG PSDB Sp. z o.o. oraz QBASE Doradcy S. W., z siedzibą dla lidera konsorcjum ul. Bitwy Warszawskiej 1920 nr 7, 02-366 Warszawa, stanowiącej uiszczony wpis**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający - Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - Małopolska Szkoła Administracji Publicznej prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest *wybór ekspertów świadczących usługi w zakresie przeprowadzania warsztatów i doradztwa dot. wdrażania* i doradztwa Wspólnej Metody Oceny 2013 (Common Assessment Framework 2013 CAF) w projekcie „Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 29 kwietnia 2015 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod poz. 99424.

W dniu 8 czerwca 2015 roku odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: WYG PSDB Sp. z o.o. oraz QBASE Doradcy S. W. - wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań polegających na zaniechaniu wezwania Odwołującego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, na wykluczeniu Odwołującego z postępowania, a w efekcie unieważnienia postępowania, które to czynności zostały podjęte w sposób naruszający ustawę Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności unieważnienia postępowania, unieważnienia czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania, nakazanie powtórzenia czynności oceny spełniania przez Odwołującego warunku w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, w tym nakazanie wezwania Odwołującego do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału.

Do postępowania odwoławczego, na wezwanie zamawiającego z dnia 11 czerwca 2015 roku nie przystąpił żaden wykonawca. Pismem z dnia 17 czerwca 2015 roku Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 in fine ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....